



UNIVERSITÉ DE STRASBOURG

TD2 - Opérateurs x et p

Jean-Pascal Lavoine

Transcrit par
PIERRE GUICHARD

L3 Semestre 5 2020

Exercice 1 - Opérateurs

Soient \hat{A} et \hat{B} deux opérateurs linéaires agissant dans un espace de Hilbert \mathcal{H} .

1. Montrer que le produit $\hat{A}\hat{B}$ est un opérateur linéaire.

Soit deux applications u et v , et a et b deux scalaires, alors

$$\hat{A}\hat{B}(au + bv) = \hat{A}(a\hat{B}u + b\hat{B}v) = a\hat{A}\hat{B}u + b\hat{A}\hat{B}v$$

On sait que le produit de deux opérateurs peut-être vu comme un opérateur, $\hat{C} = \hat{A}\hat{B}$, alors

$$\hat{C}(au + bv) = a\hat{C}u + b\hat{C}v$$

Ce qui est bien la définition d'un opérateur linéaire.

2. $[\hat{A}, \hat{B}] = -[\hat{B}, \hat{A}]$

$$\begin{aligned} [\hat{A}, \hat{B}] &= \hat{A}\hat{B} - \hat{B}\hat{A} \\ &= -(-\hat{A}\hat{B} + \hat{B}\hat{A}) \\ &= -(\hat{B}\hat{A} - \hat{A}\hat{B}) \\ &= \boxed{-[\hat{B}, \hat{A}]} \end{aligned}$$

3. $\forall \lambda \in \hat{\mathbb{C}}, [\hat{A}, \lambda] = 0$

$$\begin{aligned} [\hat{A}, \lambda] &= \hat{A}\lambda - \lambda\hat{A} \\ &= \lambda\hat{A} - \lambda\hat{A} \\ &= \lambda(\hat{A} - \hat{A}) \\ &= \boxed{0} \end{aligned}$$

4. $\forall \lambda \in \hat{\mathbb{C}}, [\lambda\hat{A}, \hat{B}] = [\hat{A}, \lambda\hat{B}] = \lambda[\hat{A}, \hat{B}]$

$$\begin{aligned} [\lambda\hat{A}, \hat{B}] &= (\lambda\hat{A})\hat{B} - \hat{B}(\lambda\hat{A}) \\ &= \hat{A}(\lambda\hat{B}) - (\lambda\hat{B})\hat{A} \\ &= \lambda\hat{A}\hat{B} - \lambda\hat{B}\hat{A} \\ &= \lambda(\hat{A}\hat{B} - \hat{B}\hat{A}) \\ &= \boxed{\lambda[\hat{A}, \hat{B}]} \end{aligned}$$

5. $[\hat{A} + \hat{B}, \hat{C}] = [\hat{A}, \hat{C}] + [\hat{B}, \hat{C}]$ où \hat{C} est également un opérateur de \mathcal{H} .

$$\begin{aligned} [\hat{A} + \hat{B}, \hat{C}] &= (\hat{A} + \hat{B})\hat{C} - \hat{C}(\hat{A} + \hat{B}) \\ &= \hat{A}\hat{C} + \hat{B}\hat{C} - \hat{C}\hat{A} - \hat{C}\hat{B} \\ &= \boxed{[\hat{A}, \hat{C}] + [\hat{B}, \hat{C}]} \end{aligned}$$

6. $[\hat{A}\hat{B}, \hat{C}] = \hat{A}[\hat{B}, \hat{C}] + [\hat{A}, \hat{C}]\hat{B}$

$$\begin{aligned} [\hat{A}\hat{B}, \hat{C}] &= (\hat{A}\hat{B})\hat{C} - \hat{C}(\hat{A}\hat{B}) \\ &= (\hat{A}\hat{C})\hat{B} + \hat{A}(\hat{B}\hat{C}) - \hat{A}(\hat{C}\hat{B}) - (\hat{C}\hat{A})\hat{B} \\ &= (\hat{A}\hat{C} - \hat{C}\hat{A})\hat{B} + \hat{A}(\hat{B}\hat{C} - \hat{C}\hat{B}) \\ &= \boxed{[\hat{A}, \hat{C}]\hat{B} + \hat{A}[\hat{B}, \hat{C}]} \end{aligned}$$

7. $[\hat{A}, \hat{B}\hat{C}] = \hat{B}[\hat{A}, \hat{C}] + [\hat{A}, \hat{B}]\hat{C}$

$$\begin{aligned} [\hat{A}, \hat{B}\hat{C}] &= \hat{A}(\hat{B}\hat{C}) - (\hat{B}\hat{C})\hat{A} \\ &= \hat{B}(\hat{A}\hat{C}) + (\hat{A}\hat{B})\hat{C} - (\hat{B}\hat{A})\hat{C} - \hat{B}(\hat{C}\hat{A}) \\ &= \hat{B}(\hat{A}\hat{C} - \hat{C}\hat{A}) + (\hat{A}\hat{B} - \hat{B}\hat{A})\hat{C} \\ &= \boxed{\hat{B}[\hat{A}, \hat{C}] + [\hat{A}, \hat{B}]\hat{C}} \end{aligned}$$

8. On définit les fonctions d'opérateurs par leur développement en série. On a par exemple :

$$\exp^{\hat{A}} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\hat{A}^n}{n!}$$

(a) Montrer que $\frac{d}{dt} (\exp^{t\hat{A}}) = \hat{A} \exp^{t\hat{A}}$

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} (\exp^{t\hat{A}}) &= \frac{d}{dt} \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{t\hat{A}^n}{n!} \right) = \sum_{n=0}^{\infty} n \frac{t^{n-1}\hat{A}^n}{n!} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{t^{n-1}\hat{A}^n}{(n-1)!} = \hat{A} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{t^{n-1}\hat{A}^{n-1}}{(n-1)!} \\ &= \hat{A} \sum_{\mu=0}^{\infty} \frac{t^{\mu}\hat{A}^{\mu}}{\mu!} \\ &= \boxed{\hat{A} \exp^{t\hat{A}}} \end{aligned}$$

(b) **Démontrer que** $\exp(\hat{P}^{-1}\hat{A}\hat{P}) = \hat{P}^{-1}\exp(\hat{A})\hat{P}$ **où** \hat{P} **est un opérateur inversible.**

$$\hat{P}^{-1}\hat{P} = \hat{P}\hat{P}^{-1} = \mathbb{I}$$

$$\exp^{\hat{P}^{-1}\hat{A}\hat{P}} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(\hat{P}^{-1}\hat{A}\hat{P})^n}{n!}$$

Or, pour tout $n \in \mathbb{N}$ $(\hat{P}^{-1}\hat{A}\hat{P})^n = \hat{P}^{-1}\hat{A}^n\hat{P}$

Par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$

- $n = 0$ trivial
- Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons la propriété vraie au rang n

$$\begin{aligned} (\hat{P}^{-1}\hat{A}\hat{P})^{n+1} &= (\hat{P}^{-1}\hat{A}\hat{P})^n \hat{P}^{-1}\hat{A}\hat{P} \\ &= \hat{P}^{-1}\hat{A}^n\hat{P}\hat{P}^{-1}\hat{A}\hat{P} \\ &= \hat{P}^{-1}\hat{A}^{n+1}\hat{P} \end{aligned}$$

D'où,

$$\exp(\hat{P}^{-1}\hat{A}\hat{P}) = \hat{P}^{-1}\exp(\hat{A})\hat{P}$$

9. On suppose que \hat{A} et \hat{B} vérifient les relations

$$[\hat{A}, [\hat{A}, \hat{B}]] = [\hat{B}, [\hat{A}, \hat{B}]] = 0$$

(a) Montrer que $[\hat{B}, \hat{A}^n] = n\hat{A}^{n-1}[\hat{B}, \hat{A}]$

On veut montrer que les propriétés ci-dessus sont aussi valide pour \hat{A}^n :

$$[\hat{A}^n, [\hat{A}, \hat{B}]] = 0$$

Récurrence

- $n = 0$ trivial
- On suppose que $[\hat{B}, \hat{A}^n] = n\hat{A}^{n-1}[\hat{B}, \hat{A}]$ est vrai, alors on vérifie pour $n + 1$

$$\begin{aligned} [B, \hat{A}^{n+1}] &= \hat{A}[\hat{B}, \hat{A}^n] + [\hat{B}, \hat{A}]\hat{A}^n \\ &= n\hat{A}\hat{A}^{n-1}[\hat{B}, \hat{A}] + \hat{A}^n[\hat{B}, \hat{A}] \\ &= \boxed{(n+1)\hat{A}^n[\hat{B}, \hat{A}]} \end{aligned}$$

Ce qui démontre la propriété

(b) Dédurre du résultat précédent que $[\hat{B}, \exp^{-\hat{A}x}] = -x \exp^{-\hat{A}x} [\hat{B}, \hat{A}]$ où x est un paramètre.

$$\begin{aligned}
 [\hat{B}, \exp^{-\hat{A}x}] &= [\hat{B}, \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-\hat{A}x)^n}{n!}] = \sum_{n=0}^{\infty} [\hat{B}, \frac{(-\hat{A}x)^n}{n!}] \\
 &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} n (-\hat{A}x)^{n-1} [\hat{B}, (-\hat{A}x)] \\
 &= -x \sum_{\mu=0}^{\infty} \frac{(-\hat{A}x)^{\mu}}{\mu!} [\hat{B}, \hat{A}] \\
 &= \boxed{-x \exp^{-\hat{A}x} [\hat{B}, \hat{A}]}
 \end{aligned}$$

(c) On pose

$$f(x) = \exp^{\hat{A}x} \exp^{\hat{B}x}$$

Montrer que $\frac{df(x)}{dx}$ se met sous la forme :

$$\frac{df(x)}{dx} = \left\{ \hat{A} + \hat{B} + [\hat{A}, \hat{B}]x \right\} f(x)$$

$$\begin{aligned}
 \frac{df(x)}{dx} &= \hat{A} \exp^{\hat{A}x} \exp^{\hat{B}x} + \exp^{\hat{A}x} \hat{B} \exp^{\hat{B}x} \\
 &= \hat{A} f(x) + \hat{B} f(x) + [\exp^{\hat{A}x}, \hat{B}] \exp^{\hat{B}x} \\
 &= \hat{A} f(x) + \hat{B} f(x) - [\hat{B}, \exp^{\hat{A}x}] \exp^{\hat{B}x} \\
 &= \hat{A} f(x) + \hat{B} f(x) - x \exp^{\hat{A}x} [\hat{B}, \hat{A}] \exp^{\hat{B}x} \\
 &= \hat{A} f(x) + \hat{B} f(x) + x [\hat{A}, \hat{B}] f(x) \\
 &= \left\{ \hat{A} + \hat{B} + x [\hat{A}, \hat{B}] \right\} f(x) \\
 &= \boxed{\left\{ \hat{A} + \hat{B} + [\hat{A}, \hat{B}]x \right\} f(x)}
 \end{aligned}$$

(d) En intégrant l'équation différentielle obtenue à la question précédente, établir la relation

$$\exp^{\hat{A}+\hat{B}} = \exp^{\hat{A}} \exp^{\hat{B}} \exp^{-\frac{1}{2}[\hat{A}, \hat{B}]}$$

$$\exp^{\hat{A}x} \exp^{\hat{B}x} = \exp^{(\hat{A}+\hat{B})x + [\hat{A}, \hat{B}] \frac{x^2}{2}}$$

On considère le cas particulier où $x = 1$,

$$\exp^{\hat{A}} \exp^{\hat{B}} = \exp^{(\hat{A}+\hat{B}) + [\hat{A}, \hat{B}] \frac{1}{2}}$$

$(\hat{A} + \hat{B})$ commutent avec $[\hat{A}, \hat{B}]$, donc

$$\exp^{(\hat{A}+\hat{B}) + [\hat{A}, \hat{B}] \frac{1}{2}} = \exp^{(\hat{A}+\hat{B})} \exp^{[\hat{A}, \hat{B}] \frac{1}{2}}$$

D'où,

$$\boxed{\exp^{(\hat{A}+\hat{B}) - \frac{1}{2}[\hat{A}, \hat{B}]} = \exp^{(\hat{A}+\hat{B})}}$$

Cette relation s'appelle relation de Baker-Campbell-Hausdorff (parfois aussi relation de Glauber).

Exercice 2 - Opérateurs adjoints

Soit \mathcal{H} un \mathbb{C} -espace vectoriel muni d'un produit scalaire hermitien défini par

$$\begin{aligned}\mathcal{H} \times \mathcal{H} &\longrightarrow \mathbb{C} \\ (\varphi, \psi) &\longmapsto \Phi(\varphi, \psi) = \langle \varphi | \psi \rangle\end{aligned}$$

Soit \hat{A} un opérateur de \mathcal{H} . On note \hat{A}^\dagger l'opérateur adjoint de \hat{A} défini par

$$\forall (\varphi, \psi) \in \mathcal{H}^2, \quad \langle \varphi | \hat{A}\psi \rangle = \langle \hat{A}^\dagger\varphi | \psi \rangle$$

1. Calculer $(\hat{A}^\dagger)^\dagger$ et $(\hat{A}\hat{B})^\dagger$

$$\langle \varphi | (\hat{A}^\dagger)^\dagger \psi \rangle = \langle \varphi \hat{A}^\dagger | \psi \rangle = \langle \varphi | \hat{A}\psi \rangle$$

Ainsi,

$$\boxed{(\hat{A}^\dagger)^\dagger = \hat{A}}$$

$$\langle \varphi | (\hat{A}\hat{B})^\dagger \psi \rangle = \langle \varphi \hat{A}\hat{B} | \psi \rangle = \langle \varphi \hat{B} | \hat{A}^\dagger \psi \rangle = \langle \varphi | \hat{B}^\dagger \hat{A}^\dagger \psi \rangle$$

Ainsi,

$$\boxed{(\hat{A}\hat{B})^\dagger = \hat{B}^\dagger \hat{A}^\dagger}$$

2. Soient \hat{A} et \hat{B} , deux opérateurs hermitiques. À quelle condition l'opérateur $\hat{C} = \hat{A}\hat{B}$ est-il hermitique ?

$$\begin{aligned}\hat{C} &= \hat{A}\hat{B} \\ \hat{C}^\dagger &= (\hat{A}\hat{B})^\dagger = \hat{B}^\dagger \hat{A}^\dagger = \hat{B}\hat{A}\end{aligned}$$

Un opérateur est dit hermitique si $\hat{C}^\dagger = \hat{C}$

$$\hat{A}\hat{B} = \hat{B}\hat{A}$$

Donc, \hat{C} est hermitique si \hat{A} et \hat{B} commutent.

3. Montrer que les valeurs propres d'un opérateur hermitique \hat{A} sont réelles et que les vecteurs propres associés à des valeurs propres distinctes sont orthogonaux.

$$\begin{aligned}\langle \varphi | \hat{A} \varphi \rangle &= \langle \varphi | \lambda \varphi \rangle = \lambda \langle \varphi | \varphi \rangle \\ \langle \varphi | \hat{A}^\dagger \varphi \rangle &= \langle \hat{A} \varphi | \varphi \rangle = \langle \lambda \varphi | \varphi \rangle = \lambda^* \langle \varphi | \varphi \rangle\end{aligned}$$

Ce qui implique

$$\lambda = \lambda^*$$

Ce qui est vrai quand $\lambda \in \mathbb{R}$.

Exercice 3 - Transformations unitaires

Un opérateur \hat{U} est unitaire s'il vérifie $\hat{U}^\dagger \hat{U} = \hat{U} \hat{U}^\dagger = \hat{\mathbb{I}}_{d\mathcal{H}}$ où $\hat{\mathbb{I}}_{d\mathcal{H}}$ est l'opérateur identité dans \mathcal{H} .

1. Montrer qu'une transformation unitaire conserve le produit scalaire.

$$\begin{aligned} \langle \varphi | \psi \rangle &= \langle \varphi | \hat{U}^\dagger \hat{U} \psi \rangle \\ &= \langle \hat{U} \varphi | \hat{U} \psi \rangle \end{aligned}$$

2. Soit \hat{A} un opérateur hermitique, montrer que l'opérateur $\exp(i\hat{A})$ est unitaire.

$$\exp^{i\hat{A}} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(i\hat{A})^n}{n!}$$

Si \hat{A} est hermitique, alors $\hat{A}^\dagger = \hat{A}$:

$$\left(\exp^{i\hat{A}}\right)^\dagger = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-i\hat{A})^n}{n!}$$

$$\Rightarrow \left(\exp^{i\hat{A}}\right) \left(\exp^{i\hat{A}}\right)^\dagger = \left(\exp^{i\hat{A}}\right)^\dagger \left(\exp^{i\hat{A}}\right) = \exp^0 = \hat{\mathbb{I}}_{d\mathcal{H}}$$

Ce qui est bien la définition d'un opérateur unitaire.

3. Soit \hat{U} un opérateur unitaire, montrer que ses valeurs propres sont de normes unité et que deux vecteurs propres associés à des valeurs propres différentes sont orthogonaux.

Soit λ la valeur propre associée au vecteur propre $|\varphi\rangle$ et μ la valeur propre associée au vecteur propre $|\psi\rangle$. On impose que $\lambda \neq \mu$.

$$\langle \psi | \psi \rangle = \|\psi\|^2$$

$$\langle \psi | \psi \rangle = \langle \hat{U} \psi | \hat{U} \psi \rangle = |\mu|^2 \|\psi\|^2$$

Ce qui impose que $|\mu|^2 = 1$.

$$\langle \varphi | \varphi \rangle = \|\varphi\|^2$$

$$\langle \varphi | \varphi \rangle = \langle \hat{U} \varphi | \hat{U} \varphi \rangle = |\lambda|^2 \|\varphi\|^2$$

Ce qui impose que $|\lambda|^2 = 1$.

$$\begin{aligned} \langle \varphi | \psi \rangle &= \langle \hat{U} \varphi | \hat{U} \psi \rangle \\ &= \lambda^* \mu \langle \varphi | \psi \rangle & (1) \\ &= \mu^* \lambda \langle \varphi | \psi \rangle & (2) \end{aligned}$$

$$(1) - (2) = [\lambda^* \mu - \mu^* \lambda] \langle \varphi | \psi \rangle = 0$$

Ce qui implique que $\langle \varphi | \psi \rangle = 0$ donc ce sont deux vecteurs orthogonaux!

Exercice 4 - Valeurs moyennes

On note $\Psi(x, t)$ la fonction d'onde normalisée d'un système physique à l'instant t et soit \hat{A} une observable du système. On rappelle que $\langle \hat{A} \rangle(t)$, la valeur moyenne de l'observable \hat{A} à l'instant t , est définie par

$$\langle \hat{A} \rangle(t) = \int_{\mathbb{R}} \Psi(x, t)^* \hat{A} \Psi(x, t) dx$$

1. Montrer que

$$\frac{d}{dt} \langle \hat{A} \rangle(t) = \left\langle \frac{\partial \hat{A}}{\partial t} \right\rangle = \frac{1}{i\hbar} \langle [\hat{A}, \hat{H}] \rangle$$

où \hat{H} est l'hamiltonien du système.

2. On veut appliqué le résultat précédent aux observables \hat{x} et \hat{p} d'une particule sans spin plongée dans un potentiel scalaire et stationnaire et de hamiltonien $\hat{H} = \hat{p}^2/2m + \hat{V}(\hat{x})$. Établir les équations d'évolution des valeurs moyennes $\langle \hat{x} \rangle(t)$ et $\langle \hat{p} \rangle(t)$ et comparer le résultat obtenu aux équations classique de Hamilton.